

Valfrågor för pensionärer!



Onsdagen den 15 augusti kl. 15 - 17 bjöd Arvikas samtliga pensionärsorganisationer, dvs. PRO, SPF Jössebygden, SKPF och RPG, in representanter från samtliga partier, som ställer upp i det lokala valet, till en gemensam frågestund i Bibliotekets hörsal.



Åhörarna välkomnades med lätt förtäring av representanter SKPF och RPG. Här ovan ser vi på bild Karin Andersson, Maj-Britt Ericson (båda SKPF) och Gerd-Else Bergdahl (RPG).

Hörsalen fylldes snabbt av intresserade seniorer.



Mötet öppnades av Birgitta Frödin, SPF Jössebygden, som önskade oss alla välkomna, och från PRO deltog bl.a. Anders Falke med olika praktiska arrangemang.

En rad frågor hade i förväg sammanställts gemensamt av de olika pensionärsföreningarna, men efter att dessa gått igenom fanns även möjlighet för alla att ställa egna frågor.

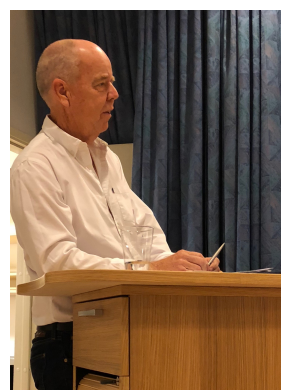


Här ser vi från vänster Anneli Englund från Miljöpartiet, Ann Garin från Sverigedemokraterna, Henrik Samuelsson från Moderaterna, Gösta Frödin från Liberalerna, Susanne Engstad Clarke från Kristdemokraterna, Per-Olof Alander från centerpartiet samt Sara Falkstad från FI.



Eftersom Zara Hedelin från Vänsterpartiet och Peter Söderström från Socialdemokraterna inte kom med på översiktsfotot ovan, får de två egna bilder här.

Moderator för frågestunden var Jan Åke Hermansson.



Här följer ett försök att återge huvuddragen i diskussionerna, så som jag uppfattade dem.

Genomgående under hela frågestunden möttes åhörarna av mycket god vilja och goda intentioner från alla partier, när det gäller levnadsvillkoren i kommunen för äldre, men sedan gav svaren kanske inte så många tydliga besked ändå. Många frågor måste diskuteras i budgeten. Alla utgifter måste vägas mot inkomster, som Moderaternas Henrik Samuelsson påpekade i något sammanhang.

Den första frågan gällde **störande trafik och musik nattetid** i Arvika centrum.

Här konstaterades att detta är ett problem som delas av många mindre kommuner, och att det idag saknas stöd i lagen för att enkelt och effektivt åtgärda problematiken. Man inväntar en lagändring, ärendet ligger f.n. hos justitiedepartementet.

Gösta Frödin från Liberalerna pratade om att i väntan på lagändring återigen försöka ändra i den lokala ordningsstadgan, och om att anställa en kommunal ordningsvakt tillsammans med polisen. Miljöpartiets Anneli Englund menade att stänga fler gator i centrum för biltrafik vore ett sätt att komma åt problemet.

Flera frågor rörde **boendet för äldre**.

Peter Söderström från Socialdemokraterna pratar om det Plusboende som nu prövats under tre år i kommunen, där Arvika Fastighet samverkar med Vård & Omsorg.

Samtliga partier var överens om att det finns ett stort behov av utbyggnad och nybyggande, men när det gällde genomförande och platser för byggandet skilde sig uppfattningarna åt. De borgerliga partierna är positiva till att privata aktörer anlitas, något som Sara Falkland från FI inte ville se.

Några förordar fler centralt belägna äldreboenden i hamnområdet, medan Per-Olof Alander från Centerpartiet föreslår trygghetsboende utanför rondellerna, för att snabbt kunna komma igång med byggandet.

Gösta Frödin från Liberalerna understryker vikten av att beakta den sociala biten, som behövs i ett utvecklat trygghetsboende, och Zara Hedelin från Vänsterpartiet framhåller sex timmars arbetsdag och fler händer i vården som en väg att nå dit. Även Sverigedemokraterna vill motverka ensamheten i samhället, genom att satsa på fler boenden för olika behov. En översyn av detta behövs, säger Ann Garin. Kristdemokraternas Susanne Enstad Clarke är positiv inför tanken på att kunna bygga ett Seniorernas Hus, något som hon sett fungera väl i andra kommuner. En Seniorernas Hörna i Ritz, kanske?

Frågan om **hissar i befintliga bostäder** väcktes också. Bygga hissar på utsidan av hus kan vara ett alternativ, men här framhålls att mer dialog mellan parterna behövs. FI framhåller i denna fråga att de verkar för att tillgänglighet som begrepp ska utgöra en diskrimineringsgrund i lagstiftningen.

Även när det gäller **särskilt boende / avlastning** konstateras ett behov av utbyggnad.

Nästa fråga gällde **utbildning av äldre i IT-teknik**. Föreningarna har här en uppgift, men kan kommunen stötta föreningarna i detta arbete? Peter Söderström S menar att det är viktigt att kommunen stöttar genom utbyggnad av infrastruktur till hemmen och genom utbildningsstöd till föreningarna. Henrik Samuelsson M framhåller också vårdens behov av IT-teknik, genom exempelvis nattkameror m.m. Ann Garin SD pekar på att utanförskapet när det gäller IT nu ligger på 25%, och Sara Falkland FI poängterar att lika tillgång och kompetens när det gäller IT är en demokratifråga, samt att föreningslivet är en viktig resurs i detta.

När det gäller **det ekonomiska stödet till äldreorganisationerna** ligger detta generellt lågt, med krångligt ansökningsförfarande påpekar Gösta Frödin L. Centerpartiet är positiv till mer pengar till äldreorganisationerna. Vänsterpartiet vill se ett jämlikt föreningsstöd, och FI menar att en översyn behövs i en större diskussion. Detta, liksom **frågan om taxor för simhallen** exempelvis behöver diskuteras i budget.

I frågor om **Våld mot äldre** och om **KPR som ett formellt remissorgan för föreningarna** var enigheten stor, - vad gäller våld ska nolltolerans gälla, och man bör fortsätta arbetet med projektet "Huskurage", som Fastighetsförvaltningen driver. FI påpekade att man bör satsa på ett kontinuerligt stöd till kvinnojourer, samt att det alltid bör ställas en standardfråga om våld i samband med möten med vården.

Även frågan om **kollektivtrafik / anropsstyrd servicetrafik , maten till äldre och behovet av en bouleplan** som en del i förebyggande friskvård diskuterades.

Trafikfrågan konstaterades till stor del vara en fråga för regionfullmäktige. Gratis kollektivtrafik dagtid för äldre? Peter Söderström konstaterar att detta måste diskuteras i budgetprocess. I nuläget får äldre fryst mat hemkörd, något ingen är riktigt nöjd med. När det gäller bouleplan sades det nej till ett tidigare förslag om bouleplaner på Vik, men nu ligger ett nytt förslag, som kan tänkas genomföras, om föreningarna sedan sköter driften.

Sista punkten på dagordningen innebar att varje parti fick två minuter avslutningsanförande var.

FI framhöll partiets nationella pensionspolitik, - man vill ha jämställdhet i pensionen! Man vill även höja garantipensionen.

Centerpartiet vill se trygghet för äldre i hela kommunen, och utveckla försöket på Strand.

Kristdemokraterna vill avskaffa pensionärsskatten, införa vaccinationsprogram för bältros, och helg- och kvällsöppet på vårdcentralerna, utveckla tanken på ett Seniorernas Hus i samarbete med demensföreningar, samt börja bygga nu! Både privat och kommunalt.

Liberalerna vill skapa möjlighet att "Leva hela livet", man ska kunna styra sitt liv. Bort med åldersdiskriminering och köer!

Moderaterna vill sänka skatten efter 65 års ålder, arbeta för mobila hemsjukvårdsteam för multisjuka, utveckla anhängstödet och tackla ensamhetsproblematiken.

Sverigedemokraterna vill öka bostadstillägget, slopa pensionärsskatten, utveckla teamarbete på vårdcentralen för äldre samt att tandvården ska ingå i sjukförsäkringen.

Miljöpartiet vill att människor ska ha makt över sitt eget liv, bygga ut olika boendeformer och skapa bättre villkor i hemtjänsten, skapa geriatriska team för hembesök, utveckla anhängstödet och fördubbla tandvårdsbidraget.

Socialdemokraterna vill ta bort skatteflyktan, och utveckla samarbete/dialog mellan kommun och föreningar.

Västerpartiet vill införa maxtaxa 2000 kr inom tandvården, oavsett åtgärd, och arbeta för jämlika pensioner, genom höjd garantipension. Man vill starta byggandet snabbt, skapa fler händer i vården och införa en aktivitetsgaranti på särskilda boenden.

Avslutningsvis uppmanades alla att besöka de olika partiernas valstugor på stan, om man känner att man vill ha ytterligare information och diskussion.

De olika partiernas foldrar fanns även utlagda i foajén, för alla att ta del av!



Vid kamera och dator, *Annelise Paulsen, SPF*