

Diarienummer:

Datum: 2025-11-06

Sammanställning av frågor till Munkedals Bostäder AB från KPR/KRF

- 1. Hur går det med tillgängligheten till "kringlan"?** Den ena entrén har en för smal gång den andra har en väldigt hög tröskel. I vintras var det hopskottad snö utanför ena entrén.
Gången utanför Kringlan är över 1,0 m bred (mellan kantstenarna), vi har tagit till oss och försöker hålla gången fri från inväxande buskar samt snö när den kommer. En förklaring, men ingen ursäkt, är att vi är flera olika som sköter skottningen, det finns en utmaning i att säkerställa att alla vet vilka verksamheter som håller till i vilka lokaler.
- 2. Hur är det med kontrastmarkering i Munkbos trappor?**
En del har plockats bort vid renovering och har inte kommit tillbaka. Hur är det med belysningen? Hur är det med räckena?
Det är korrekt att kontrastmarkeringar har tagits bort, kontrastmarkeringarna som var innan var i många fall inte korrekta och eller enhetliga i sitt utförande, många försvårade även städning etc. Vi har stämt av med Synskadades Riksförbund Bohuslän och även beställt material för dem. Vi har börjat återställa distansmarkeringar där vi vet att det behövs och arbetar med kompletteringar efter hand. Det är viktigt att understryka att vi inte har något krav på att det ska vara distansmarkeringar överallt bara för att, däremot uppmanar vi hyresgäster som behöver detta och eventuellt andra hjälpmedel till att ansöka formellt om anpassningar och förbättringar i och i anslutning till deras boende.
- 3. Ett medborgarförslag till Munkedals kommun om att kommunen "utreder möjligheterna och förutsättningarna att bygga ett trygghetsboende".** På kommunfullmäktiga blev det avslag med motiveringen att denna boendeform inte omfattas av kommunens ansvar för bostadsförsörjning. Vid samma kommunfullmäktige meddelade Lars Östman, Munkbos ordförande, att kommunen planerar "tryggare boende". **Vad innebär "tryggare boende"?**
Jag har i skrivande stund inte stämt av denna fråga med Lars men om man inte avser ett formellt "Trygghetsboende" så finns flera delar i dessa koncept som man med fördel kan applicera

även i "vanliga" bostäder (mest lämpligt vid större om och tillbyggnad eller nyproduktion), exempel på dessa är:

- Uppkopplat brandlarm
- Spisvakt
- Ökad tillgänglighet (breda dörrar, inga trösklar, stödhandtag)
- Porttelefon/passagesystem

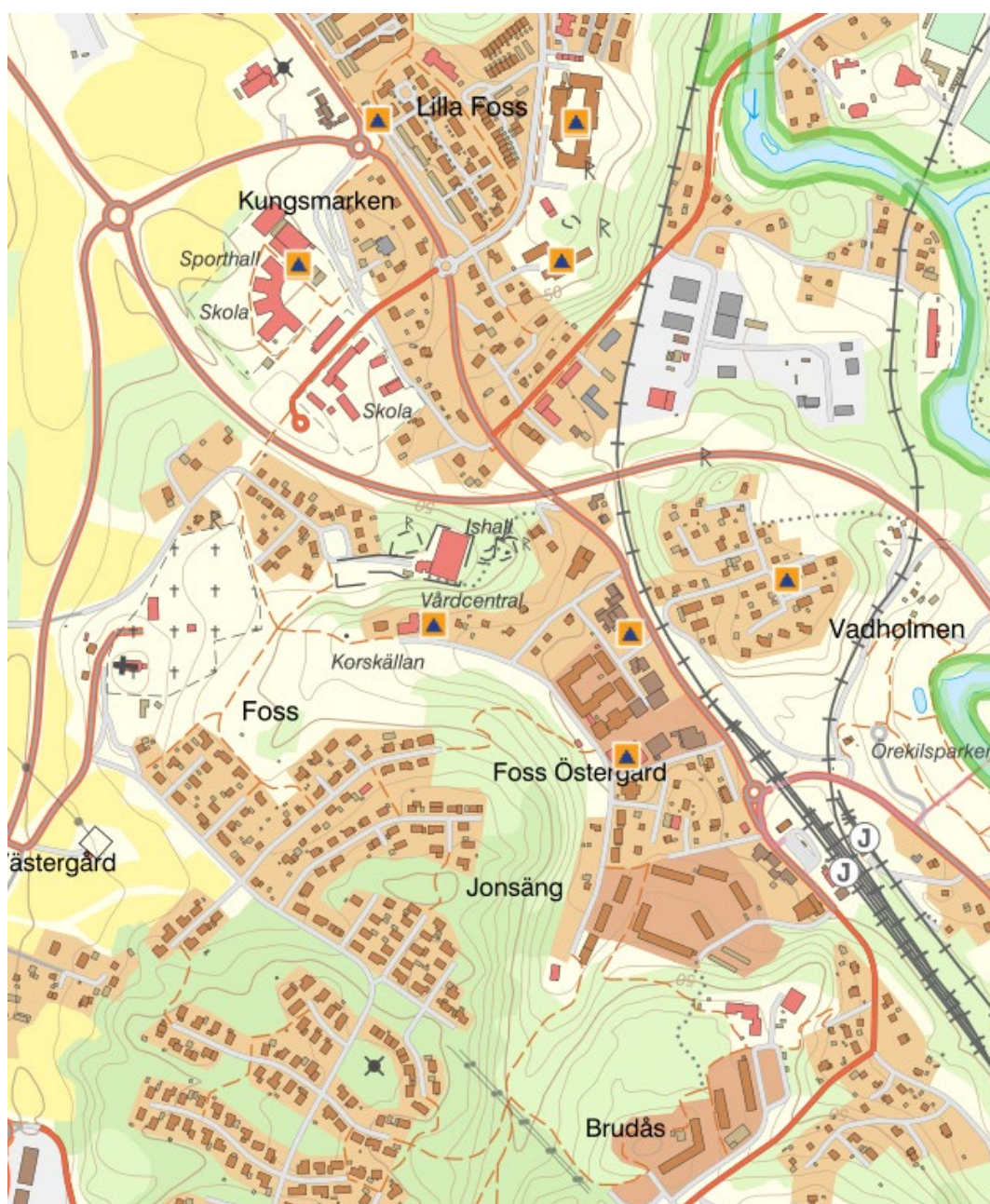
4. Hur planerar Munkedals bostäder för att kunna erbjuda bostäder där sjukvård skall kunna bedrivas i hemmen?

Vi upplever inte att detta är ett stort problem i dagsläget, dock finns det undantag och vissa fall där det inte går att lösa på ett tillfredställande sätt. I första hand är det en fråga om olika typer av bostadsanpassningar, som vi som fastighetsägare inte står för, men verkar för att det ska vara genomförbart i en så rimlig omfattning som möjligt och i regel inte motsätter oss.

5. Fastighetsägaren ansvarar för att **skyddsrummet** fungerar i max 3 dygn. Vad gäller:

- värme / belysning?
- ventilation / lufttillförsel / stå emot gas och radioaktivt damm?
- friskt vatten c: a 3 liter/person och dygn?
- tillgänglig och användbar toalett?
- Hur är tillgängligheten för personer med funktionshinder, om man använder rollator / rullstol / liggande

Den informationen vi har efter att ha inventerat och samverkat med den egna kommunen är att det inte finns några aktiva och heller inte ska aktiveras några skyddsrum inom ramen för bostadsbolaget. Det finns flera större skyddsrum som kommunen ansvarar för inom ramen för krisberedskapen. Här är MSB:s karta över skyddsrum i Munkedal tätort:



Det kommunala pensionärsrådet
Det kommunala rådet för funktionshinderfrågor
Munkedals kommun