

YTTRANDE

Dnr S2016/05390/FS

Regeringskansliet
Socialdepartementet
103 33 Stockholm

Stockholm den 15 november 2016

Departementspromemorian Driftsformer för universitetssjukhus (Ds 2016:28)

Sammanfattning

SPF Seniorerna stöder inte förslaget att landstingen inte till någon ska få överlämna uppgiften att bedriva hälso- och sjukvård vid ett universitetssjukhus eller vid en hälso- och sjukvårdsenhet som vid något tillfälle efter den 1 juli 2007 organisatoriskt har tillhört ett universitetssjukhus.

SPF Seniorerna delar promemorian bedömning att det i en ny förordning bör slås fast vilka sjukhus som anses som universitetssjukhus.

Allmänt

Sveriges hälso- och sjukvård uppvisar i ett internationellt perspektiv goda medicinska resultat. Samtidigt står den inför stora utmaningar, inte minst med tanke på en ökande och åldrande befolkning. Det är även av de skälen viktigt att fortsätta förbättra vårdens kvalitet och effektivitet. I detta sammanhang är universitetssjukhusen väsentliga. Dessa sjukhus är primus motor för forskning, utbildning och utveckling, vilket innebar att de stödjer och ger förutsättningar för en god vård inom övriga delar av hälso- och sjukvården.

Privata universitet

Av Sveriges 50 universitet och högskolor finns flera lärosäten med enskild huvudman. Två universitet är privata: Chalmers tekniska högskola och Handelshögskolan i Stockholm. Därutöver finns två privata högskolor med rätt att utfärda examina inom forskarutbildning: Högskolan i Jönköping och Ersta Sköndal högskola. För övrigt finns privata högskolor med rätt att utfärda examina på grund- och avancerad nivå samt för

SPF Seniorerna

Hantverkargatan 25, Box 225 74, 104 22 Stockholm

Tel 08-692 32 50 info@spfseniorerna.se

Org nr 88 80 00-2830 Pg 607678-0 Bg 5959-0182

www.spfseniorerna.se

psykoterapeututbildning, liksom lärosäten med mellanstatlig huvudman. Staten är alltså inte huvudman för alla landets universitet, vilket påstås i departementspromemorian.

I flera länder drivs universitetssjukhus av annan huvudman än det allmänna. Dessvärre görs i departementspromemorian ingen internationell utblick så att det blir möjligt att analysera situationen i dessa länder, och dra lärdomar av den.

Bristfällig departementspromemoria

SPF Seniorerna menar att departementspromemorian svårigen kan ses som ett tillräckligt beslutsunderlag, eftersom väsentliga delar saknas.

SPF Seniorerna hade gärna tagit del av en genomgång och beskrivning av verksamheter som i dag köps från icke offentlig verksamhet, om olika driftsformer som privat vinstdrivande aktiebolag, stiftelse, icke-vinstdrivande med flera.

Promemorian analyserar inte heller nuvarande universitetssjukvård för att se vilka effekter som möjligheten att överlåta viss hälso- och sjukvård till annan huvudman har lett till. Vidare saknas resonemang om vad som händer när privat verksamhet försvinner. Risker är betydande att välfungerande verksamheter kommer att försvinna. Ett exempel på det är den världsberömda idrottsmedicinska kliniken vid Norrlands universitetssjukhus som efter mycket förhandling blev kvar i privat form, i stället för att flytta utomlands.

Inte heller beskrivs konsekvenserna för vitala verksamheter som till exempel laboratorieverksamhet, radiologi och patologi, vilka i dag bedrivs effektivt dygnet runt tack vare bolag med personal fördelade över världen så att alla uppgifter utförs på dagtid av utvilad personal.

4.1 Möjligheten att bedriva hälso- och sjukvård vid universitetssjukhus

SPF Seniorerna stöder inte förslaget att landstingen inte till någon ska få överlämna uppgiften att bedriva hälso- och sjukvård vid ett universitetssjukhus eller vid en hälso- och sjukvårdsenhet som vid något tillfälle efter den 1 juli 2007 organisatoriskt har tillhört ett universitetssjukhus.

SPF Seniorerna delar promemorian bedömning att det i en ny förordning bör slås fast vilka sjukhus som anses som universitetssjukhus.

SPF Seniorerna håller med om omdömet att universitetssjukhusen har en central och ledande roll för övrig hälso- och sjukvård.

Promemorian radar upp argument för att universitetssjukhusen ska behållas med landstingen som huvudman. Flera av dessa argument står emellertid inte i motsatsställning till att universitetssjukvården drivs av annan, till exempel till staten eller enskild huvudman.

Departementspromemorian argumenterar för att landstinget som huvudman garanterar att universitetssjukhusens egna och andra forskningsresultat överförs till praktisk vård. Även om ett universitetssjukhus skulle drivas av annan än landstinget skulle dess egna och andras forskningsresultat kunna överföras till den praktiska vården.

SPF Seniorerna menar att uppgiften att bedriva hälso- och sjukvård vid ett universitetssjukhus eller vid en hälso- och sjukvårdsenhet som vid något tillfälle efter den 1 juli 2007 organisatoriskt har tillhört ett universitetssjukhus inte påverkas av någon av de viktiga aspekter som uppräknas.

I detta ärende har SPF Seniorernas förbundsstyrelse beslutat. Martin Engman, samhällspolitisk chef, har varit föredragande. I den slutliga handläggningen har också sakkunnig Gösta Bucht deltagit.

A handwritten signature in blue ink, which appears to read 'Christina Rogestam'.

Christina Rogestam
Förbundsordförande