

Protokoll

Distriktsstämman 2020-04-02

På grund av rådande omständigheter med Corona-pandemi hölls årets stämma utan fysisk närvaro med ett röstformulär. Ombuden fick möjlighet att lämna yttranden, yrkanden och nomineringar i förväg, som sedan lades till i formuläret. Ombuden fick access till formuläret genom en länk och verifierades med e-postadress som sedan inte kopplas till svaren. Svar innan kl 13.00 2 april.

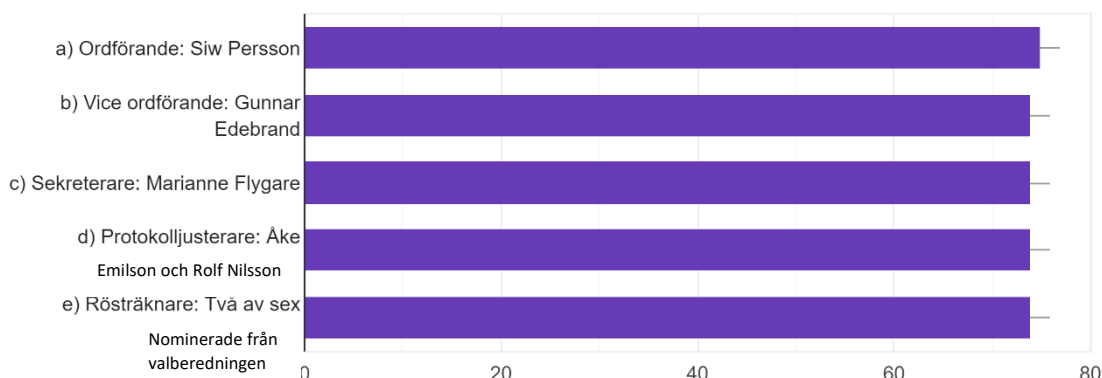
Ombuden hade möjlighet att kontakta distriktskansliet genom e-post och telefon. Möjligheten att ringa in sina svar erbjöds och nyttjades av två personer.

Det visade sig att en del med gammal mjukvara fick problem med att skicka in formuläret.

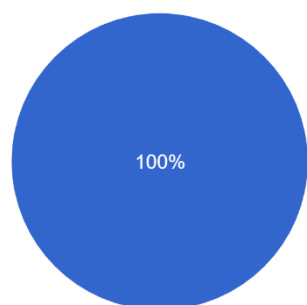
1. Distriktsstämman öppnas.

2. Val av mötesfunktionärer: Mötet genomförs via e-post samt detta formulär, och därmed utan närvarande presidium. Inkomna synpunkter och rösträkning hanteras av distriktskansliet. Av valberedningen föreslagna mötesordförande, Siw Persson, är i kontakt med distriktskansliet under mötesförfarandet. Valberedningens förslår

75 svar



3. Förhandlingsordning: Distriktsstyrelsen (DS) föreslår att stämman genomförs utan fysiskt möte med hjälp av e-post och röstningsformulär till ombud och övriga röstberättigade. För ombud utan internet kan röstning ske per telefon den 2 april mellan klockan 9.00–13.00. Ombuden har haft möjlighet att inkomma med yrkanden i förväg.



- Jag har läst ovanstående och bifaller hanteringen.
- Jag har läst ovanstående och motsätter mig hanteringen.

4. System för rösträkning: Rösträkning sker automatiskt utifrån detta formulär.
5. Justering av röstlängden sker i efterhand, idag den 2/4 kl 13, när alla formulär har kommit in

Totalt var 107 röstberättigade från 68 olika föreningar anmälda som ombud och fått access till svarsformuläret.

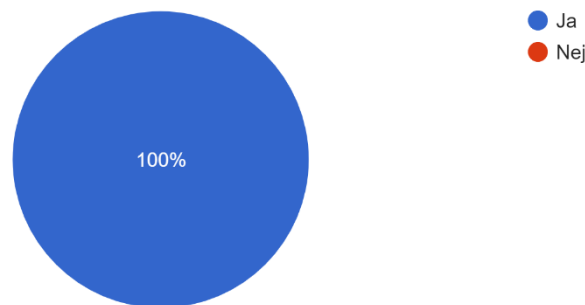
75 svar har inkommit varav 9 från styrelseledamöter

Röstlängd är därmed 66 ombud och 9 styrelseledamöter

Anm; Pga. förfarandet finns anledning att tro att en del avstod frivilligt från att rösta, men också att en del inte lyckats få in sina formulär. I och med att det är 32 röster som fattas, så hade det inte påverkat utfallet i någon fråga.

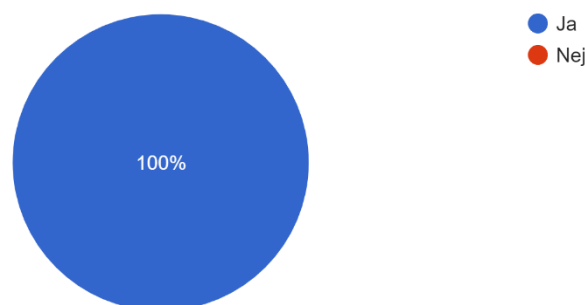
6. Distriktsstämman utlyst i stadgeenlig ordning: Kallelse har skickats med e-post/brevpost, samt publicerats på hemsidan 2020-02-03. Att det skulle bli en stämma utan fysisk närvaro meddelades till alla förenings e-postadresser 2020-03-16. Alla handlingar var ombuden tillhanda på hemsidan senast 2020-03-19. Dagens digitala procedur meddelades 20-22 mars. Kan stämman anses vara utlyst i stadgeenlig ordning?

75 svar



7. Fastställande av föredragningslistan: Föredragningslistan är publicerad på hemsidan enligt ovan. Kan föredragningslistan fastställas?

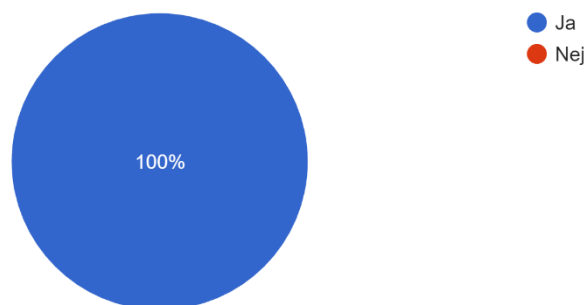
74 svar



8. Tid och plats för justering av protokoll: På grund av rådande omständigheter sammanställs protokollet av distriktskansliet och skickas ut till berörda personer för underskrift och justering. Protokolljusterare får även tillgång till underlagen i detta formulär.

9. Styrelsens verksamhetsberättelse för år 2019: Verksamhetsberättelsen är publicerad på hemsidan. Kan den anses föredragen med nedanstående korrektion av förvaltningsberättelsen?

75 svar



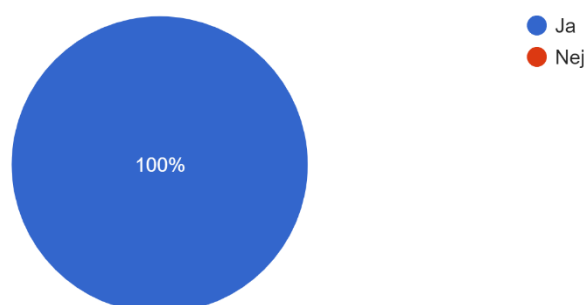
Anmärkning/förtydligande gällande punkt 9 och 10:

Rättelse i Förvaltningsberättelsen sidan 1; Antalet föreningar med Central uppbörd skall vara 90 styck.

Förtydligande i not 3 om anställda år 2019: En 50% tjänst var inte anställd hela året. Därav 0,7 heltidstjänst på årsbasis. Vid årsskiftet fanns det totalt 2 heltidstjänster.

10. Föredragning av räkenskaper: Räkenskaperna är publicerade på hemsidan. Möjlighet att lämna eventuella synpunkter finns i punkt 10.1. Kan räkenskaperna anses föredragna med ovanstående korrektion av förvaltningsberättelsen?

75 svar

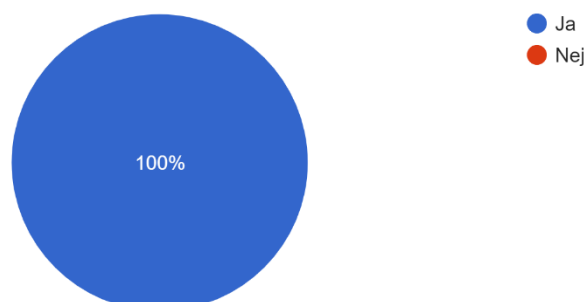


10.1

Inga väsentliga synpunkter lämnades.

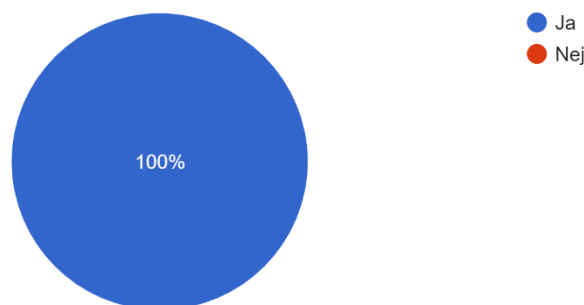
11. Revisionsberättelse: Revisionsberättelsen är publicerad på hemsidan. Kan den anses föredragen?

75 svar



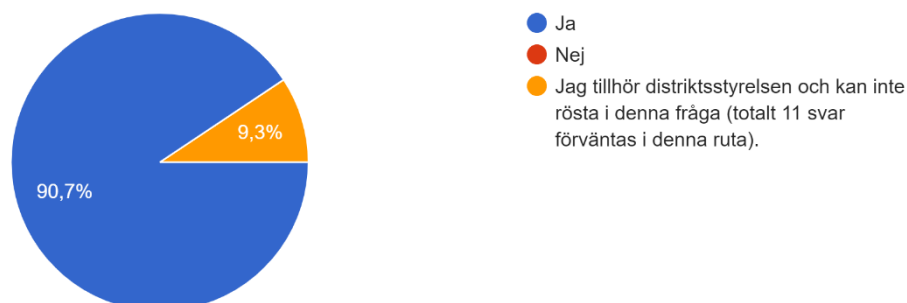
12. Fastställande av resultat- och balansräkning: Kan stämman fastställa resultat- och balansräkningen?

74 svar



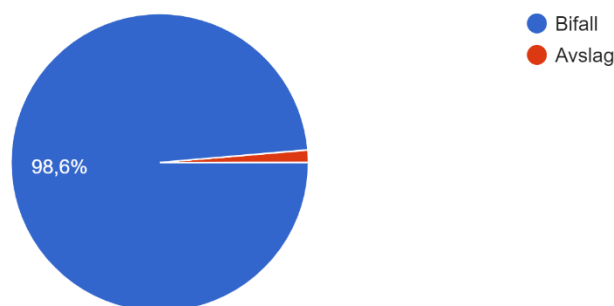
13. Fråga om ansvarsfrihet för styrelsen: Kan stämman lämna ansvarsfrihet för styrelsen 2019?

75 svar



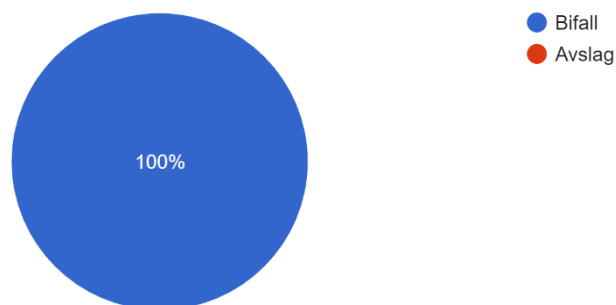
14. Fastställande av arvode: Arvode fastställs t.o.m. nästa stämma 2021. Valberedningens förslag per 2019-11-26 p.9. Fast arvode: Styrelsen 80% av prisbasbelopp (PB). Revisorer 16% av PB, 37.840:– resp. 7.568:–. Mötesarvode: 0,8% av PB, 378:–

74 svar



Synpunkter; Två yttrande om att arvodet var högt. Ett yttrande om hur arvodesfördelning sker och att fördelningen redovisas med person och belopp i verksamhetsberättelsen. Ett yttrande om att arvodet var ok.

15. Reseersättning och traktamente: Valberedningens förslag per 2019-11-26 p. 11; I enlighet med Skatteverkets regler för skattefri bilersättning 18,50 kr/mil och skattefritt traktamente i samband med övernattnig.



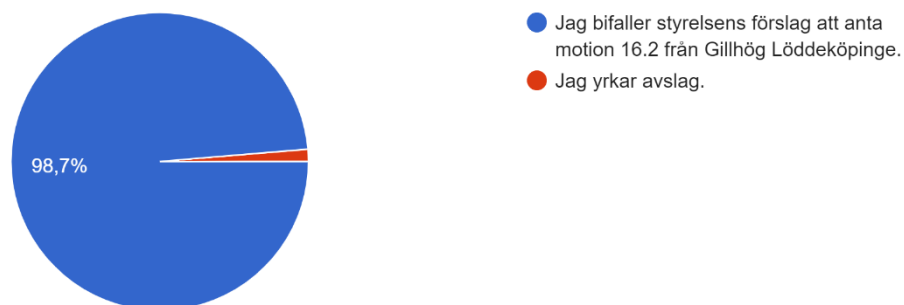
16.1. Motion från Båstad Bjäre genom Christer Nordin, ang. utskick av protokoll och rapporter. Distriktsstyrelsen kan endast besvara frågan avseende distriktsstyrelsens protokoll och anser att öppenheten är större med nuvarande hantering. Distriktsstyrelsen yrkar på avslag till motionen.

74 svar



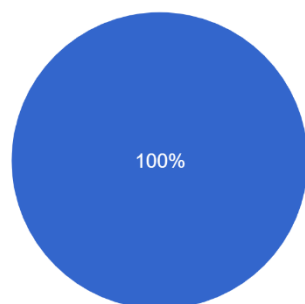
16.2. Motion från Gillhög Löddeköpinge genom Nan Johansson, ang. att uppmana att inte använda ordet "brukare". Distriktsstyrelsen anser motionen redan besvarad, men föreslår stämman att anta motionen och uppmanar alla seniorer att motarbeta ordet "brukare"

75 svar



16.3. Motion från Ljungens Seniorer genom Anita Torstensson, ang. resegaranti från Region Skåne i syfte att förbättra villkoren vid sjukresor. Distriktsstyrelsen tillstyrker motionen och föreslår att den lämnas till CPR för vidare handläggning inom Region Skåne. Distriktsstyrelsen föreslår att stämman antar motionen

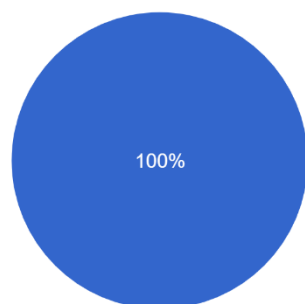
75 svar



- Jag bifaller styrelsens förslag om att anta motion 16.3 från Ljungens Seniorer.
- Jag yrkar avslag.

17. Fastställande av årsavgift till Distriktet år 2021: Oförändrad. Distriktsavgift: 30 kr. Förbundsavgift: 160 kr. Totalt: 190 kr, utöver föreningsavgiften.

75 svar

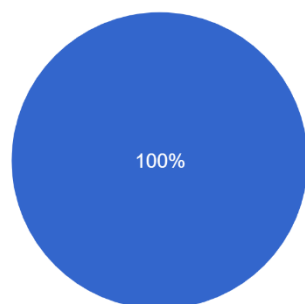


- Jag bifaller oförändrad avgift.

Synpunkter: Fyra personer yttrar att avgiften till Förbundet behöver analyseras, är onödigt hög och bör reduceras. En yttrar att vid central debitering bör medlemsavgiften fördelas omedelbart.

18. Fastställa budget för år 2020: Budgetförslaget är publicerat på hemsidan. Möjlighet att lämna eventuella synpunkter finns i punkt 18.1. Kan budgetförslaget antas?

75 svar

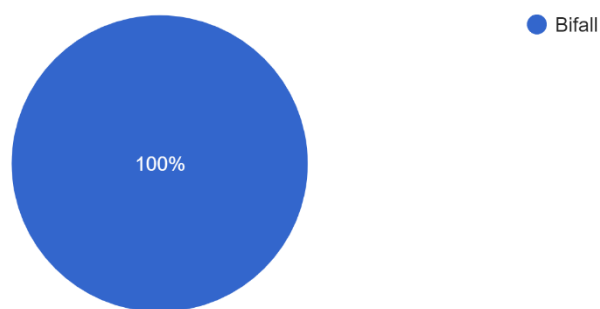


- Ja
- Nej

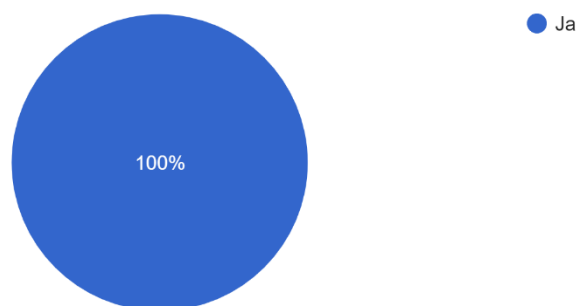
Synpunkter: Två undrar hur styrelsearvodet påverkar den negativa budgeten.

En yttrar att det egna kapitalet är onödigt högt och borde användas till trevliga aktiviteter samt för att öka medlemsantalet.

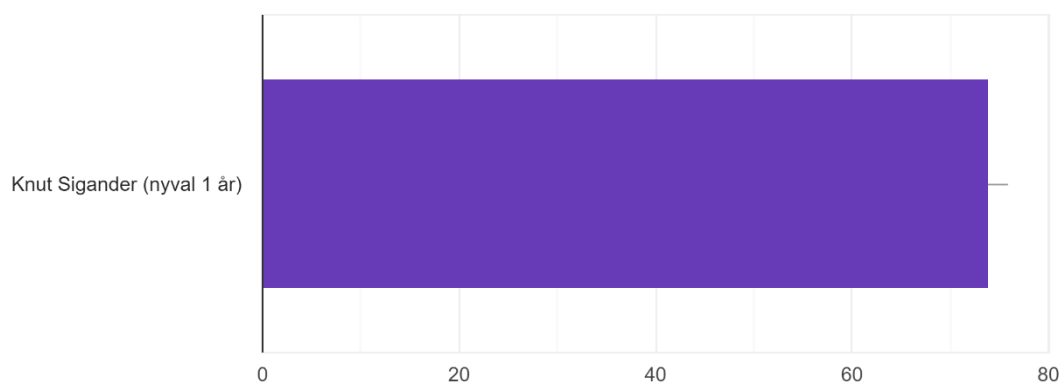
19. Fastställande av antal ombud till Distriktsstämman år 2021: Förslaget är oförändrad, dvs: Antal ombud per förening är 1 + 1 vid 301 medlemmar + 1 vid 601 medlemmar + 1 vid 901 medlemmar osv. Medlemsantal som gäller per 31/12 kl. 24.00. Kan stämman bifalla förslaget om oförändrat antal ombud?



20. Beslut om antal styrelseledamöter (11): Valberedningens förslag per 2019-11-26 p. 12: Tio plus ordförande, totalt elva (11) st. Kan valberedningens förslag om antal styrelseledamöter antas?
75 svar

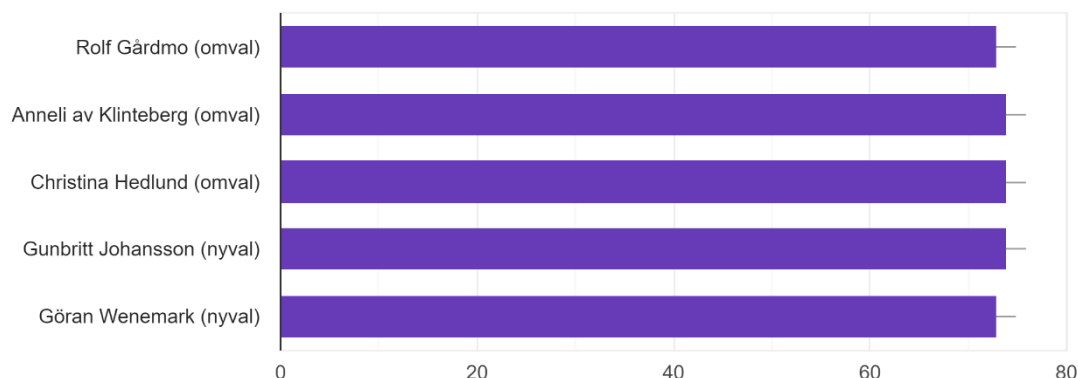


21. Val av distriktsordförande för ett år (nyval): Valberedningens förslag per 2019-11-26 p 13: Knut Sigander, Ystad, nuvarande viceordförande. Det har inte inkommit några andra nomineringar. Kan stämman välja Knut Sigander som ny distriktsordförande för ett år?



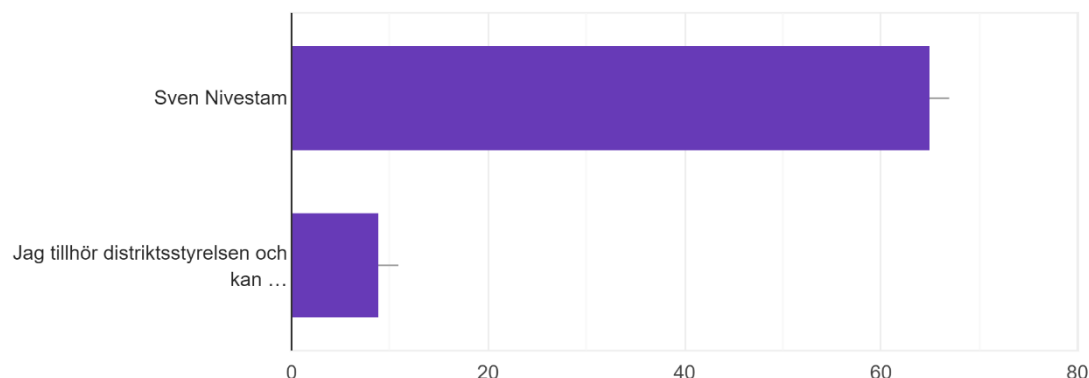
22. Val av fem styrelseledamöter: May Öberg, Hans Bengtsson, Ulla Arvidsson, Mats Johansson och Anna-Stina Karlsson är valda till 2021. Förslaget är tre omval och två nyval på 2 år. Omval: Rolf Gårdmo, Anneli av Klinteberg, Christina Hedlund. Nyval: Gunbritt Johansson, Brösarp, och Göran Wenemark, Eslöv. Det har inte inkommit ytterligare nomineringar.

74 svar



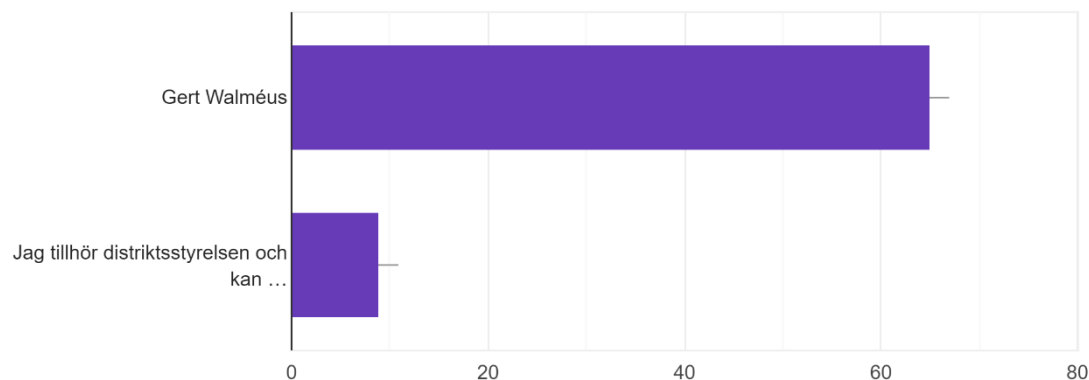
23. Val av en revisor för 2 år (ett omval på 2 år). Berne Jönsson, Stångby, är vald fram till stämman år 2021. Valberedningens förslag per februari 2020: Omval av Sven Nivestam, Malmö, på 2 år. Det har inte inkommit ytterligare nomineringar.

74 svar



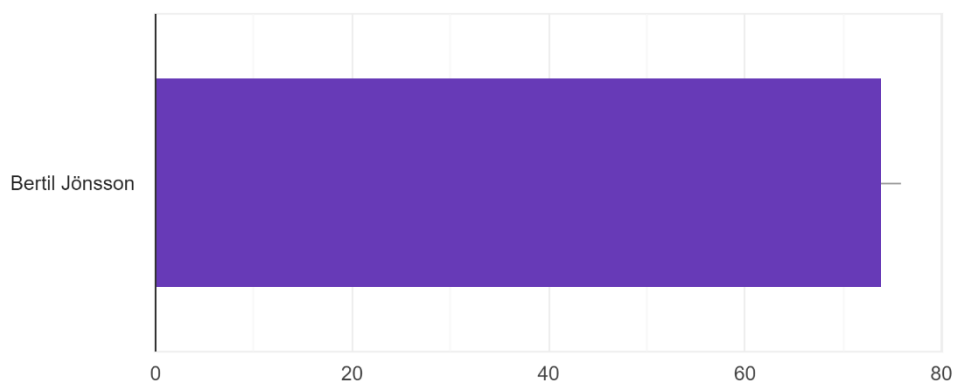
24. Val av revisorsersättare (ett omval på 2 år). Kerstin Andersson är vald fram till 2021. Valberedningens förslag per 2019-11-26 p.15: Omval av Gert Walméus på 2 år. Det har inte inkommit ytterligare nomineringar.

74 svar



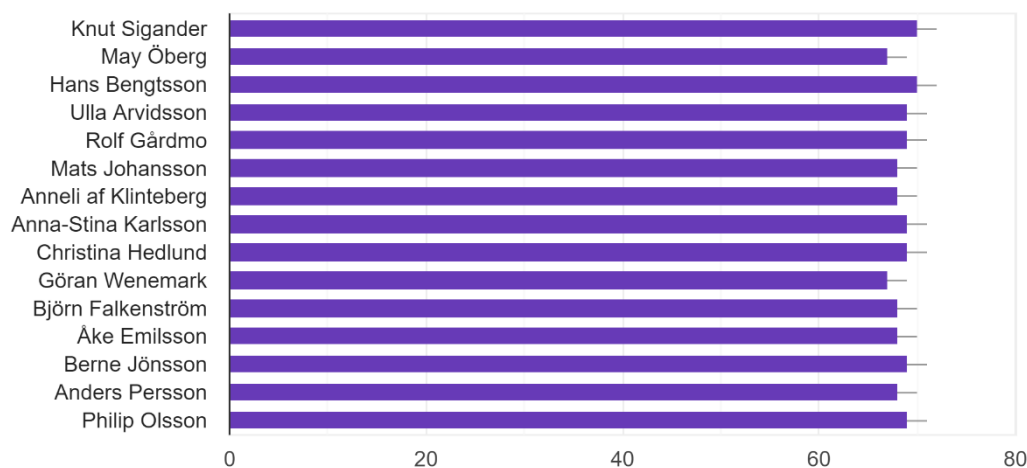
25. Fyllnadsval av ersättare till Region Skånes Pensionärsråd, CPR (ett nyval). Karin Hultén, Simrishamn, har avsagt sig sitt uppdrag. Förslag: Fyllnadsval av Bertil Jönsson, Eslöv t o m 2022. Det har inte inkommit ytterligare nomineringar.

74 svar



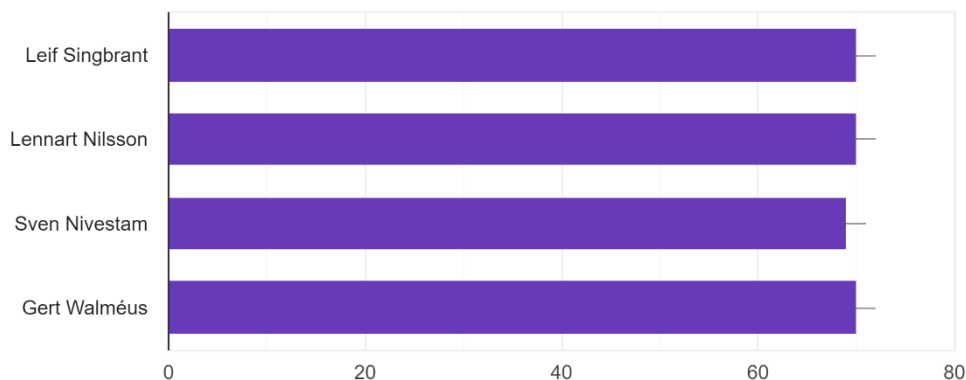
26. Förslag till val av 15 kongressombud enligt valberedningens förslag gällande kongressombud som finns publicerat på hemsidan. Det har inte inkommit ytterligare nomineringar.

72 svar



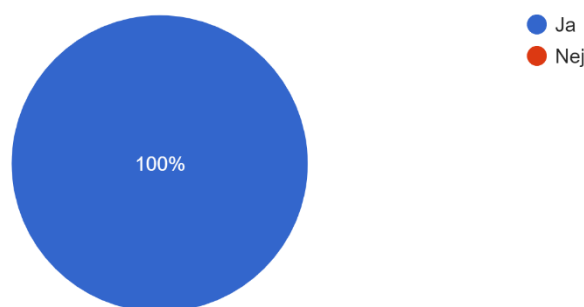
26.1. Förslag till val av 4 ersättare till kongressombud enligt valberedningens förslag gällande kongressombud som finns publicerat på hemsidan. Det har inte inkommit ytterligare nomineringar.

71 svar



26.2. Det behövs troligtvis fler namn på ersättare till kongressombud. Kan stämman ge styrelse och valberedning uppdrag att hitta dessa?

74 svar

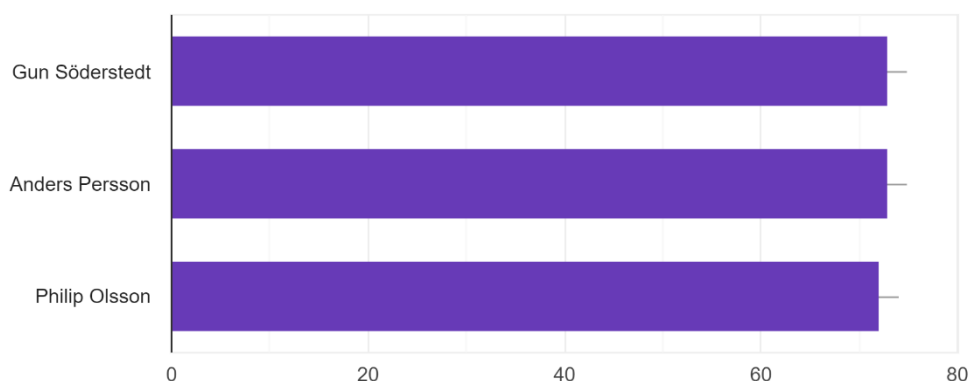


27. Kongressfrågor – presentation av Skånes motioner (sex stycken): Motionerna har varit presenterade på ordförandekonferensen 2019 och finns publicerade på hemsidan. Här nedan finns möjlighet att framföra synpunkter eller frågor som kan förmedlas till ombuden. Det finns också möjlighet att framföra ytterligare namnförslag på ersättare till kongressombud. 6 svar

- Obligatorisk KPR bra förslag. Dock inte lösning för dålig representation i Riksdagen. Bearbetning av partierna inifrån. Måste få fram kandidater som orkar jobba och pendla till Stockholm. Alternativt stödja kandidater med insikt om seniorers intressen.
- Alla aktuella motioner är viktiga men en lagstiftning om KPR och LPR är nödvändigt idag för att vi skall kunna seriöst påverka vår situation i samhället - Sverige är det enda landet i Norden som inte har en lag om KPR! Ordet Brukare måste också avskaffas. Det är skandal att det finns ett forskningsprogram sedan 2017 i Sverige som heter UserAge 2019!
- Bifall till samtliga motioner
- Gunbritt Johansson, Kongressombud
- Gun Britt Johansson Brösarp, Kongressombud
- Karin Olsson Lindström SPF Seniorerna Ystad föreslås till ersättare till kongressombud

28. Val av valberedning, tre omval på två år. Valberedningen består av sju ledamöter. Björn Falkenström, Helsingborg (sammankallande), Rolf Nilsson, Ängelholm, Britt Stenkil, Södra Sandby och Åke Emilsson, Eslöv är valda till 2021. Gun Söderstedt, Kristianstad, Anders Persson, Färlöv och Philip Olsson, Brösarp, står till förfogande för omval på två år. Det har inte inkommit ytterligare nomineringar.

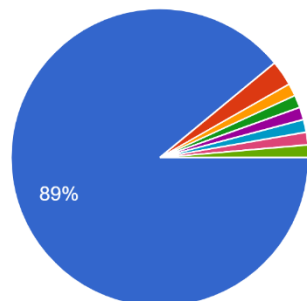
73 svar



29. Övriga frågor: Det har inte kommit in några övriga frågor och punkten därför behandlas inte.

30. Avslutning: Distriktsstyrelsen och kansliet tackar alla mötesdeltagare för att ni kunde vara med i denna annorlunda årsstämma! Tyckte ni att detta fungerade bra?

73 svar



- Ja
- Nej
- Tyvärr kändes det ej som att man var med på något sätt! Inget kan väl ersätt...
- Vår gamla teknik kunde inte markera kryssfrågor och skicka in formuläret
- Tveksamt.
- Naturligtvis bättre med ett fysiskt möte...
- Juridiskt tveksamt men ok under råda...
- Nu är det som det är och vi får gilla lä...

Höör 2020-04-17

Pga. rådande omständigheter skickas protokollet runt för påskrift

Siw Persson, Höganäs
Mötesordförande

Marianne Flygare, Limhamn
Sekreterare

Justeras:

Åke Emilsson, Eslöv

Rolf Nilsson, Ängelholm

10.1. Synpunkter på räkenskaperna (frivilligt):4 svar

1. Något krångligt, glad att jag inte är revisor!
2. -
3. -----
4. Inget att anmärka

14.1 Synpunkter på arvode (frivilligt)6 svar

1. Nivåerna anmärkningsvärt höga för en ideell organisation
2. Ställer mig frågande till storleken. Inte ett stort företag.
3. Öka HELA styrelsens arvoden (inte bara AU som idag) och redovisa öppet i verksamhetsberättelsen vilka befattningar som får vad. Detta för att stimulera till en mer aktiv och motiverad styrelse som ligger närmare lokalföreningarna.
4. Ingen
5. -----
6. Arvodet är ok

16.4 Synpunkter på motion 16.1, 16.2 och 16.3 (frivilligt)4 svar

1. 16.2 Det saknas förslag på alternativ, kan därför inte bifalla.
2. Vilket ord skall ersätta "brukare"?
3. -----
4. Jag tycker att ordet brukare är otrevligt i sammanhanget. Instämmer med motionären

17.1 Synpunkter på årsavgiften (frivilligt)7 svar

1. Avgiften till Förbundet behöver analyseras. Onödigt hög
2. Vid central debitering bör medlemsavgiften fördelas direkt enligt fastställd årsavgift
3. Ingen
4. -----
5. 160 kronor till förbundet är för hög avgift och bör sänkas, alternativt låsas på denna nivå.
6. Förbundsavgiften är hög. Bör reduceras.
7. Distriktet mycket duktiga. Förbundet, Miriam o Episerver bedrövligt

18.1. Synpunkter på budgetförslaget (frivilligt):5 svar

1. Hur påverkar styrelsearvodet den negativa budgeten för 2020?
2. Då det till synes finns ett "onödigt högt Eget kapital" kan dessa resurser fördelas ut genom att "sjösätta" den nya Organisationen med bemanning och lämpliga aktiviteter för att öka aktiviteterna med trevligheter och för att öka medlemsantalet, som minskat de senaste fem åren.
3. Ingen
4. -----
5. Hur påverkar styrelsearvodet den negativa budgeten 2020 ?

20.1. Synpunkter på antal styrelseledamöter (frivilligt).3 svar

1. Ingen
2. -----
3. Med så många styrelsemedlemmar bör det ju finnas ett presidium/ arbetsgrupp!!

30.1. Synpunkter på detta digitala mötesförfarande (frivilligt).35 svar

1. Se svar punkt 30!
2. Fungerar bra med tanke på omständigheterna men den sociala gemenskapen saknas.
3. Fungerade bra, men kan inte ersätta diskussioner och personliga kontakter.
4. I denna situation är det ok. Vad som är mindre bra är att diskussion - debatt i olika frågor försvåras eller helt uteblir om inte enighet i frågan föreligger.
5. Det känns " Tomt " att inte vara fysiskt närvarande, i coronatider fungerade det ok.
6. Fungerade väl, men opersonligt. Inget bra alternativ i annat än kristider.
7. Synd att man inte kunde ha videolänk. Förstår problemet med stort antal deltagare.
8. Det ersätter INTE en ordinarie stämma, men fungerar som en nödlösning. Jag saknar info/bilder på de som skall väljas in, det är ett fåtal jag känner till!
9. Utmärkt utformat i denna situation! Lätt att förbereda sig och att delta. Tråkigt bara att sakna möjlighet till personliga kontakter och samtal såsom ny i denna roll.
10. Utmärkt
11. Mycket förnuftigt och genomtänkt att genomföra distriktsstämman digitalt. Beklagat att vi inte fick vår teknik att fungera! Bra att vi kunde mejla in vår röst istället.
12. Kunde inte koppla upp mig.
13. Ganska bra.
14. Som ersättningsalternativ är det Ok, men att träffa delegater och utbyta synpunkter, erfarenhet etc är väldigt mycket för, kanske mest för de mindre föreningarna.
15. Hade önskat att man sökt andra möjligheter för att genomföra stämman digitalt, t ex genom digital sändning. I dagens värld är det inte svårt. Att vissa inte kan ta vara med digitalt är ingen orsak, de har möjlighet att fylla i formuläret som idag. Utveckling ska inte stanna upp pga att alla inte "hänger med".
16. kunde inte koppla upp mig
17. Fungerade bra
18. Fungerat över förväntan men det gick inte att välja Philip Olsson som kongressombud.
19. Juridiskt korrekt?
20. Bra förberett. Aktuella möteshandlingar presenterade som gjort det möjligt att lämna yttrande i förväg. Viktigt att det gick att lämna synpunkter under hand. Detta var så enkelt och rationellt. Klart att det fysiska mötet saknades, men med det läge som är var detta genialt. Stor eloge till alla som arbetat fram detta.
21. Ok än så länge. Få se vad resultatet blir.
22. Fantastiskt att kunna vara med på det här sättet
23. Bra lösning på problemet / billigt / tidsbesparande
24. Bra upplagt!
25. Effektivt men tråkigt
26. Det kan förmodligen bli betydligt billigare...
27. Jag går på Valberedningens förslag, men med ett stort MEN. Jag har inte hittat någonstans i dokumenten information om de olika personer som nomineras. Möjligen var de bor någonstans i Skåne, men vad står de för och varför ska just de väljas?? En presentation av personer som väljs vore bra!
28. Väl förberett och utmärkt att kunna nyttja i, som nu, synnerligen speciella situationer.
29. Under rådande situation OK. Fysiska möten ska vara målet när detta går.
30. Mycket bra genomfört /genomtänkt underlag för röstning, kan även användas under "normala förhållanden" i framtiden. Med detta sparar man resurser, miljön och tid. Viktigt nu när det kommer signaler från de flesta föreningar att antalet medlemmar minskar och därmed också ekonomin.
31. I ett nödläge som vi nu befinner oss i är detta utmärkt. En fysisk stämma är att föredra då den fyller funktionen på personligt erfarenhetsutbyte och kontaktskapande.
32. Detta har fungerat perfekt!
33. Fungerade bra. Nödlösning. Kontakten med medlemmar från andra föreningar saknas. Hoppas vi kan återgå till det normala nästa år.
34. Juridiskt tveksamt men ok under rådande omständigheter.
35. De som utformat detta skall ha en stor eloge!