

Valdemarsvik 160310

Till
Kommunstyrelsen
Valdemarsvik.

Yttrande över boutredningen.

Vad gäller utredningens slutsatser angående förbättringar av hemsjukvård , rehabilitering i hemmet, hjälp med att underlätta för äldre att bo kvar hemma, har vi inget att erinra mot.
Vidare ser vi positivt på att kommunen hjälper till med att förbättra tillgängligheten i befintliga bostaden. Tillskapandet av trygghetsbostäder och seniorboende ligger helt i händerna på privata fastighetsägare. Då kommunen saknar egna bostadsfastigheter har man dock små möjligheter att påverka tillkomsten av ovan bostäder.

Vård- och omsorgsboende (ålderdomshem) tillhör kommunens skyldigheter att tillhandahålla. I kommunen finns fyra sådana , i Gryt, Valdemarsvik, Gusum och Ringarum om tillsammans 90 platser. Alla fyra är relativt modernt utrustade och fyller väl de krav pensionärerna har. De är alla lokaliserade där pensionärerna vill bo, i sin hemmatrikt, närhet till natur och utemiljöer samt nära tillgång till sina anhöriga.

Utredningen tagit fasta på önskemål från personalen, arbetsmiljöhänsyn, såsom bättre tillgång till fikarum, chefsexpeditioner och liknande.
Givetvis skall rimliga hänsyn tas till detta. Med tanke på bredbandsuppkoppling och annan effektiv elektronisk kommunikation, bör inte detta vara orsak till större ombyggnader av lokaliteter.

Utredningen har redan från början uteslutit att boendet i Gryt och Gusum skall få vara kvar. Helst vill man bygga ett nytt stort boende i Valdemarsvik.
Som skäl för detta anges ”genomförda forskningsresultat i riket” och denna visar att man vill bo centralt. Vidare redovisar man hur man har gjort i Norrköping och Östersund.
Man har inte frågat hur pensionärerna i denna kommunen vill ha det, och inte heller deras anhöriga. Man talar om ”morgondagens behov av vård och omsorgsboende” utan att närmare specificera detta. Från dagens boende eller blivande boende, d v s vi, finns inget redovisat. Kommunkontoret kanske vet bättre än vi själva hur vi vill ha det?
Här ett klart besked. Vi vill ha kvar de boenden som finns idag!

Personalens behov utifrån arbetsmiljökrav.
Arbetsmiljölagens krav är uppfyllda på alla dagens boenden. Något annat skulle ju vara otänkbart. .

Man listar för- och nackdelar med att ha hela boendet i Valdemarsvik:
”Personaleffektivt.” Ingen förklaring till detta. Personalbehovet baserar sig på antalet pensionärer och vilken vård de behöver. En mindre enhet har många fördelar, bättre personkännedom och mindre behov av utförliga rapporter.
Man har inte påvisat att personalstyrkan skulle bli mindre efter nybyggnation.

”Kostnadseffektivt” Att bygga nytt och stort för flera hundra miljoner kronor ökar ju kostnaden.

Minskad personalkostnad genom detta har inte redovisats.

”Minskade vikariekostnader”, har inte kunnat påvisas.

”Samlad kompetens.” Man måste förutsätta att alla anställda har rätt kompetens. Eller vad menas?

”Samordning av resurser”. Har inte redovisats. Har alltså ingen relevans.

”Att bygga nytt ger direkt anpassat boende”. Det är tillräckligt anpassat som det är.

”Nybyggnation är mer kostnadseffektivt.” En investering på 300 miljoner som inte innebär minskade driftskostnader ej heller minskade personalkostnader är inte kostnadseffektivt!!

”Boende kan nyttja närliggande service.” Från Vammarhöjden till Storgatan är det 1,5 km att gå. I verkligheten har ingen av de tilltänkta boenden möjlighet att ta sig dit själva. Halva antalet boenden beräknas vara dementa, övriga har stora svårigheter att förflytta sig.

”Flera chefer inom samma byggnad som kan samarbeta.” En handfull chefer som det kan bli tal om, behöver inte vistas i samma byggnad för att kunna samarbeta. Alla har ju både mobiltelefon och bredband till sitt förfogande

.”
”Centralkök finns i denna stora byggnad”. Äldreboendet skall ha närlagd mat. Det betyder ett litet gemensamt kök för endast de äldreboende. Inte del i ett centralkök för hela Valdemarsvik. De äldre skall även kunna delta i själva matlagningen.

”Större aktivitetsutbud”. De aktiviteter som bli aktuella kan alla mycket väl erbjudas i de mindre boendena.

”Vid nybyggnad möjlighet att välja placering av boendet”. Boendet är nu placerat där de boende vill ha det. Det finns inga rapporter om något annat.

I förslaget redovisas följande nackdelar.

”Begränsad valmöjlighet”. Bygger man ett stort hus i Valdemarsvik, finns ju inget att välja på.

”Utemiljön på Vammarhöjden” är över huvud taget inte tillgänglig.

”Anhöriga får lång väg att resa.”

Avslutningsvis skriver utredarna: ..”utifrån svårigheter med bemanning, kompetens för personal och stora kostnader är det svårt att bedriva en bra och kostnadseffektiv verksamhet”

Som framgår av ovan finns inget belägg för dessa påståenden. Tvärtom innebär både förslag 1 och 2 kraftigt ökade nettokostnader och inte något av det vi önskar, varken nu eller senare.

Trots att vi inte är tillfrågade vill vi pensionärer härmed helt ta avstånd från planerna att lägga ner boendena i Gryt och Gusum.

De tilltänkta byggnationerna på Vammarhöjden och ev. i Ringarum ställer vi oss helt negativa till,

inte minst av den anledningen att det kostar för mycket, ca 300 miljoner kronor, säkerligen med kraftig skattehöjning som följd.

Övriga förslag, som gäller hjälp med förbättring av våra bostäder, tillkomst av trygghetsboende och seniorboende är vi givetvis positiva till.

I detta sammanhang vill vi påminna om försämringar i kommunal service som vi drabbats av. För något år sedan ändrade kommunen sopföreskrifterna. Soporna behövde inte längre hämtas vid tomtgränsen utan ”på lämpligt gångavstånd” från tomten. Detta gäller således i hela kommunen, även i centrala Valdemarsvik. Trots våra protester och ingripande från länsstyrelsen, har vi inte fått kommunen att ändra sig. Vi har inte ens fått klarhet i vad ”lämpligt gångavstånd” är. Miljökontoret har angivit ett gångavstånd, enkel väg, till 600 m. Hur skall en äldre person med rollator klara detta? Vi protesterar på det kraftigaste mot detta!!

Lars-Edvin Magnusson

Ordförande

Kenneth Wallmark

Vice ordförande