

## ÅRSSTÄMMA 2022-04-07, May Öbergs anförande

Vi utgör ca 27% av de röstberättigade och vi har en fantastiskt stor makt om vi kunde enas om vad vi vill ha den dagen vi är i behov av samhällets tjänster. Vi begär inga orimligheter. Eftersom äldre personer inte blir nominerade på valbara platser på partiernas valsedlar ger KPR – kommunala pensionärsrådet och CPR – centrala pensionärsrådet, våra möjligheter att påverka politikerna inom äldrefrågor.

SPF Seniorerna måste bli mycket mera aktiva inom äldreomsorgen och vi i distriktsstyrelsen önskar, att Förbundet ska utfärda rekommendationer om gemensamma åtgärder till KPR och CPR (LPR), som vi driver i samtliga 290 kommuner och 21 landsting/regioner. Inte allmänna handlingsplaner utan rekommenderade projekt

Jag tror, att det är nödvändigt att vi alla – förbund, distrikt och föreningar – arbetar mera tillsammans – uppifrån och ner – inom äldrefrågor, om pensionärsorganisationerna ska kunna överleva i framtiden.

Vi behandlas som andra klassens invånare och jag skall nämna ett exempel av värsta slag Lagen om stöd och service LSS. Om Du föds med eller under livets gång fram till 65 år får en funktionsnedsättning är Du garanterad **goda levnadsförhållanden**, men om Du drabbas av funktionshinder efter 65 år får Du nöja Dig med en **skälig levnadsnivå**” Denna lag har Riksdagens ledamöter röstat fram. Vilken människosyn har de? Samtliga politiska partier skryter om sin värdegrund – ”Alla människors lika värde”? Sist jag hörde, att vi ska värna om människors lika värde var i Magdalena Andersson regeringsförklaring. Gäller värdegrunden endast fram till 65 år?

Hur kan pensionärsorganisationerna godta detta? Var finns massmedia?

Och nu till punkterna, som ledamöterna inom KPR och CPR/LPR skulle kunna driva i samtliga kommuner.

**1. Motarbete benämningen Brukare i alla sammanhang**

Jag är väl medveten om alla leenden både framför och bakom min rygg, när Brukare nämns vid olika sammankomster eller samtal. Många vet, att det sitter en i församlingen som kommer att reagera och begära ordet med kommentaren ”**SPF Seniorerna är inga brukare**”.

Benämningen är inte bara diskriminerande utan respektlös, ohyfsad och förnedrande för personer, som under ett långt arbetsliv betraktas som andra klassens invånare, när hon/han är beroende av samhällets tjänster. Vi betalar för tjänsterna – även om det är en ringa avgift i förhållandet till kostnaderna, så erlägger vi de avgifter som politikerna har fattat beslut om precis som man gör inom barnomsorg, sjukvård mm.

Om vi bor i äldreboende betalar vi hyra för vår bostad som vi har kontrakt på alltså är vi **hyresgäster**, vi betalar för omsorgstjänster såsom städning, tvätt, matlagning mm och vi är **kunder**. Vid sjukdom oavsett om vi vårdas inom Region eller kommun så är vi **patienter**.

Varför ska personer ha andra benämningar efter 65 år – vi är fortfarande hyresgäster, kunder och patienter.

Det är inte bara förnedrande för oss äldre att kallas brukare utan även för personalen inom äldreomsorgen. Att få personal till ett yrke med så låg status är mycket svårt – personalen handhar ju bara brukare.

Jag har lämnat en motion till kongressen i ärendet som beviljades och till min stora glädje hör jag att Förbundet redan har börjat att arbeta för, att benämningen ska upphöra.

**2. Arbeta för att personalen inom hemtjänsten schemaläggs innebärande kraftig begränsning av antalet personer, som utför arbete i hemmet hos behövande. Vi vill inte ha svängdörrar.**

Återigen behandlas vi som andra klassens invånare. 20-30 olika personer kommer in i hemmet. Vi vill ha ett mycket mindre antal – högst 3-5 personer vid lättare hjälp och vi vill veta vem som kommer.

För att nämna ett exempel på nedvärdering

Hur kan personal dirigera en man för att duscha en äldre kvinna eller en kvinna till en äldre man? En fråga till den utsatta om detta är lämpligt är väl rimligt? Detta skulle aldrig kunna ske om vi betraktades som **Kund**.

**3. Personal som anställs inom äldreomsorgen – i synnerhet inom hemtjänsten – ska uppvisa utdrag ur belastningsregistret. Lag**

Tills att det blir lag om utdrag ur belastningsregistret är det lämpligt att KPR-ledamöterna tar upp frågan med sina respektive kommuner.

Min motion till kongressen beviljades, så jag förväntar mig krafttag från Förbundet.

**4. Personalen ska vara utbildad och tala svenska**

Personalen ska ha lämplig utbildning anpassad till deras uppdrag och de ska tala svenska.

Jag vill poängtera, att det är inte vi som är till för att vissa personer ska få arbetstillfällen utan det är lämpliga personer, som ska utföra våra behov.

**5. Arbeta för att alla invånare oavsett ålder ska ha en och samma vårdgivare vid sjukdom – Regionen.**

Denna punkt tillhör den sk ädelreformen, som kom i början av 90-talet. Enligt min mening den sämsta reform, som skapats. En reform som bör omarbetas. Inget vi på distrikts- eller föreningsplan kan göra något åt utan endast Förbundet, vilket innebär, att vi får hoppas, att förbundet arbetar för en bättre lösning. Den nya omsorgslagen?

- 6. Arbeta för att äldre personer får en adekvat rehabilitering.**  
Rehabilitering av t ex strokepatienter med rörelseproblem är urusel.
- 7. Arbeta för att palliativ vård är lika i hela Skåne**

Patienter, som bor i äldreboende, har också rätt till palliativ vård.

Till sist jag är väl medveten om, att det finns många andra punkter, som vi gemensamt kan arbeta för inom kommun, region och hela landet. Dagens punkter är endast ett ringa axplock för KPR- och CPR-ledamöter att arbeta för.

May Öberg