

Frågor att diskutera vid Stadsegruppens Dialogmöten hösten 2018

1. Ett alternativ till utformningen av nuvarande stadgar skulle vara att till en stor del ha gemensamma stadgar för förbund, distrikt och föreningar, exempelvis värdegrund, ändamål, medlemskap, gemensam beslutsordning, styrelser och avgifter. Vidare skulle stadgarna då kompletteras med tillägg som är anpassade till de tre nivåernas behov. Det finns också en strävan att minska detaljregleringen och ge större utrymme för egna anpassningar. Diskutera för- och nackdelar med denna idé. Inom ramen för ändamålsparagrafen har också diskuterats att komplettera med att organisationen skall kunna bidra till att stödja geriatrisk forskning, tex i form av en adjungerad professur. Skulle ett sådant förslag öka anseendet för oss som organisation?
2. I dag hålls två DO-konferenser per år tillsammans med Förbundsstyrelsen och som består av informations- och erfarenhetsutbyte samt förankring av aktuella frågor. För att ge DO-konferenserna en aktivare roll och ta till vara den kompetens som gruppen besitter skulle en av dessa konferenser kunna omformas till ett **Förbundsråd**, som skulle kunna fatta beslut om motioner och andra förslag som saknar principiell karaktär och inte har budgetmässiga konsekvenser. Därmed skulle **Kongressperioden kunna förlängas till vart fjärde år** och förslagsvis hållas året före allmänna val. Distrikten skulle själva få bestämma om man ska ha stämma varje år eller vart annat år. Diskutera för- och nackdelar med denna idé.
3. En angelägen fråga är att diskutera åtgärder som kan bidra till att vända den negativa trenden vad avser medlemsutvecklingen. Bakgrunden är ett generellt minskat intresse för föreningsverksamhet, medelåldern bland våra medlemmar är 77 år och det är idag den sociala gemenskapen som är viktigast för medlemskap. Pensionsåldern blir allt mer flexibel och fler kommer att arbeta längre upp i åldrarna. Ett renodlat nätmedlemskap (Digitala seniorer) skulle kunna vara ett komplement till föreningsmedlemskapet och kanske i första hand kunna attrahera yngre seniorer. Det är naturligt att ett medlemskap knyts till Förbundet, men det kan också övervägas att knytas till resp. distrikt. Det digitala medlemskapet omfattas inte av den demokratiska beslutsprocessen med

årsmöten och kongressrepresentation. Däremot skulle ett s.k. medlemsråd kunna inrättas för att kunna stämma av opinionsläget i olika frågor. Ett digitalt medlemskap skulle också kunna vara ett insteg till ett föreningsmedlemskap, när behovet av nya sociala kontakter uppstår. Vidare har frågan om ett öppet medlemskap förts fram, d.v.s. alla som är intresserade av seniorpolitiska frågor skulle kunna vara välkomna som medlemmar. Frågan om att alla föreningsmedlemmar skulle vara välkomna att besöka andra förenings aktiviteter har också förts fram. Mot bakgrund av nämnda resonemang skulle det centrala medlemskapet och vänmedlemskapet upphöra. Inom ramen för frågor om medlemskap har också frågan om inte tiden är mogen för en enhetlig medlemsavgift väckts. Sannolikt måste man då ha ett utjämningsystem, så att inte föreningar med svag ekonomi drabbas.

Sammanfattningsvis bör följande frågor behandlas:

- digitalt medlemskap utöver föreningsmedlemskap
- Öppet medlemskap för alla oberoende av ålder
- Enhetlig medlemsavgift
- Kommer dessa förslag att öka attraktionen i ett medlemskap?

4. Att mäta antalet medlemmar per årsskiftet är centralt. Bl.a. baseras olika bidrag på antalet medlemmar vid årsskiftet. Vidare betalar föreningar och distrikt sina avgifter till distrikt och förbund baserat på antalet medlemmar vid årsskiftet. Det senare har visat sig ha negativa effekter för föreningar med vikande medlemsantal. Med central uppbörd skulle detta problem kunna lösas genom att förbundet inte debiterar föreningar med medlemmar som inte betalt medlemsavgiften. Frågan har väckts som motioner vid ett antal tillfällen och kräver därför en lösning. Diskutera förslag som skulle minska de dagens negativa effekter för föreningarna. Är det f.ö. rimligt att erbjuda både central och lokal uppbörd?

5. Under senare år har framför allt små föreningar gått samman på grund av svårigheter att få till stånd styrelser och valberedningar. För att behålla den lokala förankringen gällande olika aktiviteter skulle en styrelse med sektioner för olika verksamheter kunna vara ett alternativ. Ett annat skulle vara en personalunion för flera föreningsstyrelser. Det kräver dock att styrelseledamot i en förening inte måste medlem i mer

än en förening. Diskutera hur vi bäst möter ett minskat intresse för styrelseuppdrag samtidigt som verksamheterna ska kunna bedrivas på liknade sätt som tidigare ur geografisk synpunkt och därmed tillgänglighet för medlemmarna. Kan också distrikten få en större roll som resurscenter för exempelvis ekonomiredovisning?