

14.1 Synpunkter på arvode (frivilligt)⁵ svar

Arvodet är ok

Ställer mig frågande till storleken. Inte ett stort företag.

Öka HELA styrelsens arvoden (inte bara AU som idag) och redovisa öppet i Verksamhetsberättelsen vilka befattningar som får vad. Detta för att stimulera till en mer aktiv och motiverad styrelse som ligger närmare lokalföreningarna.

16.4 Synpunkter på motion 16.1, 16.2 och 16.3 (frivilligt)⁴ svar

Vilket ord skall ersätta "brukare"?

16.2 Det saknas förslag på alternativ, kan därför inte bifalla.

Jag tycker att ordet brukare är otrevligt i sammanhanget. Instämmer med motionären

17.1 Synpunkter på årsavgiften (frivilligt)⁶ svar

Förbundsavgiften är hög. Bör reduceras.

Distriktet mycket duktiga. Förbundet, Miriam o Episerver bedrövt

160 kronor till förbundet är för hög avgift och bör sänkas, alternativt låsas på denna nivå.

Vid central debitering bör medlemsavgiften fördelas direkt enligt fastställd årsavgift

Ingen

18.1. Synpunkter på budgetförslaget (frivilligt):⁵ svar

Hur påverkar styrelsearvodet den negativa budgeten för 2020?

Då det till synes finns ett "onödigt högt Eget kapital" kan dessa resurser fördelas ut genom att "sjösätta" den nya Organisationen med bemanning och lämpliga aktiviteter för att öka aktiviteterna med trevligheter och för att öka medlemsantalet, som minskat de senaste fem åren.

Ingen

Hur påverkar styrelsearvodet den negativa budgeten 2020 ?

18.1. Synpunkter på budgetförslaget (frivilligt):⁵ svar

Hur påverkar styrelsearvodet den negativa budgeten för 2020?

Då det till synes finns ett "onödigt högt Eget kapital" kan dessa resurser fördelas ut genom att "sjösätta" den nya Organisationen med bemanning och lämpliga aktiviteter för att öka aktiviteterna med trevligheter och för att öka medlemsantalet, som minskat de senaste fem åren.

Ingen

Hur påverkar styrelsearvodet den negativa budgeten 2020 ?

20.1. Synpunkter på antal styrelseledamöter (frivilligt).3 svar

Ingen

Med så många styrelsemedlemmar bör det ju finnas ett presidium/ arbetsgrupp!!

27. Kongressfrågor – presentation av Skånes motioner (sex stycken): Motionerna har varit presenterade på ordförandekonferensen 2019 och finns publicerade på hemsidan. Här nedan finns möjlighet att framföra synpunkter eller frågor som kan förmedlas till ombuden. Det finns också möjlighet att framföra ytterligare namnförslag på ersättare till kongressombud.6 svar

Obligatorisk KPR bra förslag. Dock inte lösning för dålig representation i Riksdagen.Bearbetning av partierna inifrån,framvaskande av kandidater som orkar jobba o pendla t Stockholm.Alt stödja kandidater med insikt om seniorers intressen måste till

Karin Olsson Lindström SPF Seniorerna Ystad föreslås till ersättare till kongressombud

Kongressombud Gun Britt Johansson Brösarp

Bifall till samtliga

Gunbritt Johansson

Alla aktuella motioner är viktiga men en lagstiftning om KPR och LPR är nödvändigt idag för att vi skall kunna seriöst påverka vår situation i samhället - Sverige är det enda landet i Norden som inte har en lag om KPR! Ordet Brukare måste också avskaffas , det är skandal att det finns ett forskningsprogram sedan 2017 i Sverige som heter UserAge 2019!

30.1. Synpunkter på detta digitala mötesförfarande (frivilligt).34 svar

Effektivt men tråkigt

De som utformat detta skall ha en stor eloge!

Fungerade väl, men opersonligt. Inget bra alternativ i annat än kristider.

Under rådande situation OK. Fysiska möten ska vara målet när detta går.

Ganska bra.

Synd att man inte kunde sätta upp en videolänk, men jag förstår problemet med så stort antal deltagare.

Det känns lite " Tomt " att inte vara fysiskt närvarande, men i coronatider fungerade det helt ok.

Bra förberett. Aktuella möteshandlingar presenterade som gjort det möjligt att lämna yttrande i förväg. Viktigt att det gick att lämna synpunkter under hand. Detta var så enkelt och rationellt. Klart att det fysiska mötet saknades, men med det läge som är var detta genialt. Stor eloge till alla som arbetat fram detta.

Det kan förmodligen bli betydligt billigare...

Utmärkt

Detta har fungerat perfekt!

Har fungerat över förväntan men det gick inte att välja Philip Olsson som kongressombud.

Juridiskt tveksamt men ok under rådande omständigheter.

Se svar punkt 30!

Väl förberett och utmärkt att kunna nyttja i, som nu, synnerligen speciella situationer.

Fungerar bra med tanke på omständigheterna men den sociala gemenskapen saknas.

Funktionen bra. Nödlösning. Kontakten med medlemmar från andra föreningar saknas. Hoppas vi kan återgå till det normala nästa år.

Ok än så länge. Få se vad resultatet blir.

I ett nödläge som vi nu befinner oss i är detta ett utmärkts sätt. Ett fysisk stämma är dock att föredra då den även fyller funktionen på personligt erfarenhetsutbyte och kontaktskapande.

Bra lösning på problemet / billigt / tidsbesparande

Det ersätter INTE en ordinarie stämma, men fungerar som en nödlösning. Jag saknar info/bilder på de som skall väljas in, det är ett fåtal jag känner till!

Som ersättningsalternativ är det Ok, men att träffa delegater och utbyta synpunkter, erfarenhet etc är värt mycket för, kanske mest för de mindre föreningarna.

Utmärkt utformat i denna situation! Lätt att förbereda sig och att delta. Tråkigt bara att sakna möjlighet till personliga kontakter och samtal såsom ny i denna roll.

Fungerade bra, men kan inte ersätta diskussioner och personliga kontakter.

Juridiskt korrekt?

kunde inte koppla upp mig

Fungerade bra

Nu går jag på Valberedningens förslag om personval men med ett stort Men- jag har inte hittat någonstans i dokumenten där vi får information om de olika personer som väljs av valberedningen möjligen var de bor någonstans i Skåne men vad står de för och varför ska just de väljas!! En presentation av personer som väljs vore bra!

Mycket bra genomfört /genomtänkt underlag för röstning , kan även användas / tillämpas under "normala förhållanden" i framtiden. Med detta sparar man resurser,miljön och tid. Viktigt nu när det kommer signaler från de flesta föreningar att antalet medlemmar minskar och därmed också ekonomin.

Hade önskat att man sökt andra möjligheter för att genomföra stämman digitalt, t ex genom sändning av densamma. I dagens IT-värld är det inte svårt. Att vissa inte kan ta emot digital sändning är ingen orsak, de har ju möjlighet att fylla i formuläret som gjorts idag, i så fall. Utveckling ska inte stanna upp pga att alla inte "hänger med" (min tolkning av det svar på min förfrågan på varför, till distr.kansliet).....

I denna situation är det ok. Vad som är mindre bra är att diskussion - debatt i olika frågor försvåras eller helt uteblir om inte enighet i frågan föreligger.

Mycket förnuftigt och genomtänkt att genomföra distriktsstämman digitalt. Beklagar att vi inte fick vår teknik att fungera! Bra att vi kunde mejla in vår röst istället.

Bra upplagt!

Fantastiskt att kunna vara med på det här sättet