



Lundakretsen

Remissyttrande
2023-10-23

Dnr KS 2022-0491

Remissvar från SPF Seniorerna Lundakretsen avseende "Föreskrifter Lunds kommunala pensionärsråd"

Kommunstyrelsen har beslutat att remittera rubricerade förslag till föreskrifter till berörda organisationer för yttrande med svarstid senast 2023-10-30.

Här är svaret från SPF Seniorerna Lundakretsen, som är samarbetsorganisationen för de sex SPF-föreningarna i Lunds kommun. Sammanlagt har dessa föreningar cirka 3 300 medlemmar i kommunen.

SPF Seniorerna Lundakretsen lämnade 2023-03-12 remissvar över rapporten "Uppdrag om utvärdering av kommunstyrelsens kommunala samverkansråd för mandatperioden 2018–2022 samt framtagande av förslag för kommande mandatperiod".

Vi kan konstatera att vi fått gehör för vissa av de synpunkter som vi framförde i vårt yttrande. Det gäller bland annat

- att det skall föras protokoll från sammanträdena med Lunds kommunala pensionärsråd (KPR)
- att kallelse till KPR-möte skall ske i så god tid att vi kan förbereda oss på ett bra sätt.

Nu presenterade föreskrifter för KPR innehåller dock en regel som vi inte anser vara acceptabel.

I paragraferna 3 och 4 i föreskrifterna sägs

- "KPR består av ...en ledamot och en ersättare... från Sveriges Pensionärsförbund Seniorerna (SPF Seniorerna)."
- "Ersättare närvarar endast vid tjänstgöring"

I Kommunkontorets tjänsteskrivelse 2023-08-09 motiveras detta med att färre ledamöter skulle åstadkomma bättre förutsättningar för ömsesidig dialog och informationsutbyte.

Detta argument framförs utan närmare precisering och analys. Enligt vår uppfattning försvårar förslaget just det som man säger sig vilja uppnå. Vi kan också konstatera att kommunstyrelsen och nämnderna deltar med två ledamöter vardera. Varför denna "ojämlikhet"?

Vi motsätter oss alltså kraftigt detta förslag.

SPF Seniorerna anser att vi skall representeras av två likvärdiga ledamöter. Våra argument för detta är bland annat

- Vi representerar SPF i hela kommunen med medlemmar i både innerstaden och i "byarna". Det är viktigt med förståelse för och kännedom om båda miljöerna. Och det är viktigt att synpunkter och erfarenheter från olika kommunområden kan komma fram. Hittills har vi sett till att nominera ledamöter till KPR som uppfyller detta.

- Vid ordinarie ledamots förhinder kan ersättaren kastas in på ett möte med kort framförhållning och därmed dålig möjlighet att förbereda sig för mötet.
- Det blir svårt med kontinuiteten om ersättaren bara någon gång deltar i mötena som ledamot.
- Det är lättare att läsa in sig på ett ärende om man är två som kan dela på uppgiften och samarbeta i planeringen av mötet.
- Vi har förstått att kommunen önskar av vi skall vara proaktiva i KPR. Detta försvåras om vi endast representeras av en ordinarie ledamot.

Vi anser alltså att KPR är viktigt för seniorerna i Lunds kommun och därför beredda att avsätta två resurser för deltagande i detta samrådsorgan.

Utöver detta ställer vi oss frågande till följande föreskrift (paragraf 2): "...förtroendevalda kan inte heller väcka ärenden i rådet".

Vad menas? Får pensionärsorganisationerna inte själva initiera frågor att ta upp i KPR? Är det endast frågor som initieras av kommunen som får diskuteras i KPR? Här krävs ett förtydligande.

Vi vill även lyfta fram en synpunkt som inte finns med i föreskrifterna för KPR men som omnämns i kommunkontorets rapport 2022-12-14 och formulerats på följande vis i vårt tidigare remissyttrande:

Att kommunicera KPR-protokoll till berörda nämnder tror vi inte är tillräckligt tydligt. Bättre är att tillställa berörd nämnd protokollsutdrag eller särskild skrivelse i de frågor som berör nämnden.

Vi stödjer förslaget att remisser inte ställs till KPR, utan direkt till föreningarna. Denna uppgift kan därför tas bort från KPR.

I kommunkontorets rapport formuleras frågan om remisser så här:

Föreningarna överlämnar ... sina (*remiss*)svar direkt till den ansvariga nämnden eller verksamheten. Svaren återkopplas i stort inte, med få undantag, till det aktuella rådet.

Vi anser att detta bör ingå i föreskrifterna.

Konklusion

Om ovanstående synpunkter införs i föreskrifterna är det SPF Seniorernas uppfattning att kommunen genom KPR på ett bra sätt kan nyttja den kompetens och erfarenhet som finns hos pensionärsorganisationerna. Dessa kan dessutom verksamt bidra till att sprida information kring kommunens arbete i frågor som berör äldre i Lunds kommun.

För SPF Seniorerna

Lundakretsen

Lars-Gösta Jardevall

Ordförande

I utarbetandet av detta remissvar har KPR-ledamöterna Anita Hedin och Christer Särnstrand deltagit.

Hemsida: <https://www.spfseniorerna.se/lundakretsen>